

ПРОТОКОЛ
№ 2 от 22.06.2020 г.

с констатации относно съответствие на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „договаряне с предварителна покана за участие“ с предмет: „Доставка на професионални електрически инструменти“, референтен № PPD20-027

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-3044/ 22.05.2020 г. на г-н Петър Холаковски – Упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 20-027-1 на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 във връзка с ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), което отразява взетото решение по т. 8 от Протокол № 508 от 24.03.2020 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за извършване на предварителен подбор на кандидатите, разглеждане и оценка на подадените заявления за участие, и провеждане на преговори, след получаване на представените заявления за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „договаряне с предварителна покана за участие“ с предмет: „Доставка на професионални електрически инструменти“, референтен № PPD20-027.

Предметът на обществената поръчка е разделен на 3 обособени позиции, както следва:

- 1) Обособена позиция № 1 – „Доставка на акумулаторни професионални инструменти“;
- 2) Обособена позиция № 2 – „Доставка на ъглошлифовъчни и удъро-пробивни професионални инструменти и консумативи за тях“;
- 3) Обособена позиция № 3 – „Доставка на професионални заваръчни апарати и преносими агрегати за напрежение“.

На основание чл. 35, ал. 1, т. 2 от ЗОП, процедурата от вида „договаряне с предварителна покана за участие“ е обявена чрез обявление; публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 02.04.2020 година под № 2020/S 066-158114. На основание чл. 36, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението и обявлението са изпратени на 30.03.2020 г. в Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са публикувани в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2020-0027 на 02.04.2020 г. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя в самостоятелен раздел с № 147059 на 02.04.2020 г. са публикувани решението за откриване на процедурата, обявлението за поръчката и документацията за обществената поръчка. В същия раздел в профила на купувача на Възложителя, на основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП на 30.04.2020 г. е публикувано решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, както и изменената документация за обществената поръчка.

В изпълнение на Заповед № CD CD-ORD-3044/ 22.05.2020 г. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател на комисията:

1. Силвия Стоянова – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Бисер Шкумбов – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Цветина Димитрова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Найден Бонджев – Инженер РЕЕ/ Старши, отдел „Техническа политика и стандарти“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Владимир Вълчев – главен инженер Превантивна поддръжка, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Минко Радевски – Ръководител направление „Мерене СрН и привилегирани потребители“, ДМУД, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Информацията е
заличена на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

7. Стефан Иванов – Ръководител отдел „Планиране и контрол на обществените поръчки, ДУД, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа на 22.06.2020 г. този протокол, който отразява констатациите и относно съответствието на документите от заявленията на кандидатите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка от вида договаряне с предварителна покана за участие:

До етапа на процедурата за възлагане на обществената поръчка, отражен в настоящия протокол, в хода на работата на комисията са настъпили промени в нейния персонален състав, както следва:

Поради обективна невъзможност основният член Стефан Иванов да изпълнява задълженията си в състава на комисията по време на публичното заседание на 22.05.2020 г. (което се явява първо по ред от работата на комисията) същият бе заместен от Марияна Видинова, определена за резервен член с посочената по-горе в протокола заповед на възложителя за определяне на състава на комисията. За настоящото заседание на комисията, което се явява второ по ред и е свързано с разглеждане на представените от участника документи, основният член Стефан Иванов се включва в състава на комисията на мястото на Марияна Видинова след отпадане на обективните пречки да изпълнява своите задължения, като преди да започне изпълнението на своите задължения, той подписа и представи декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП и се е запознал с работата на комисията до този етап.

За направеното и описано по-горе заместване не е издавана нова нарочна заповед на възложителя, тъй като правото на временно заместване е изначално определено като възможност от възложителя в заповедта за назначаване на комисията, за да се осигури нейната последователна, непрекъсната и безпроблемна работа по провеждане на процедурата. Поради това в същия документ на възложителя е определен и резервен състав на комисията, който при необходимост от временно заместване да обезпечава непрекъснатостта на дейността на комисията.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за извършване на предварителния подбор на кандидатите, разглеждане и оценка на подадените заявления за участие, и провеждане на преговори, след получаване на представените заявления за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 22.05.2020 г.

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 21.05.2020 г. - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол от деловодството, са получени 8 /осем/ броя запечатани непрозрачни опаковки (заявления за участие), които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. „ЕНЕРГИЯ – МАРВАКОВ“ ЕООД, вх. № CD-DOC-4861/ 21.05.2020 г., в 09:22 часа, с адрес за кореспонденция: с. Вакарел 2060, Бивш Стопански двор, тел.: 0888 357825, e-mail: marvakov@marvakov.com, заявява участие в обществената поръчка по обособена позиция № 3;
2. „МИВА ТРЕЙД“ ООД, вх. № CD-DOC-4865/ 21.05.2020 г., в 10:44 часа, с адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Овча купел, бл. 401, вх. А, ет. 2, ап. 5, тел.: 0888 542950, e-mail: office@miva-trade.eu, заявява участие в обществената поръчка по обособени позиции №№ 1, 2 и 3;
3. „ВАК-02“ ООД, вх. № CD-DOC-4901/ 21.05.2020 г., в 13:39 часа, с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел.: 02 9785220, факс: 02 9928454, e-mail: office@vak-02.com, заявява участие в обществената поръчка по обособени позиции №№ 1 и 2;
4. „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД, вх. № CD-DOC-4904/ 21.05.2020 г., в 13:45 часа, с адрес за кореспонденция: гр. София 1113, ул. „Акад. Георги Бончев“ № 20, тел.: 02 9717041, факс: 02 9717141, e-mail: office.sf@intercomplex.bg, заявява участие в обществената поръчка по обособени позиции №№ 1, 2 и 3;
5. „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД, вх. № CD-DOC-4908/ 21.05.2020 г., в 14:09 часа, с адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. „Толстой“, бул. „Рожен“ № 9, тел.: 02 9812887, факс: 02

Информацията е
заличена на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

9812935, e-mail: office@tradegroup2000.com, заявява участие в обществената поръчка по обособени позиции №№ 1, 2 и 3;

6. „КАММАРТОН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, вх. № CD-DOC-4910/ 21.05.2020 г., в 14:23 часа, с адрес за кореспонденция: гр. София 1220, ул. „Илиенско шосе“ № 8, тел.: 02 9266011, факс: 02 9360032, e-mail: office@ngtechnology.org, заявява участие в обществената поръчка по обособени позиции №№ 1, 2 и 3;
7. „АУТОТЕХ ГРУП“ ООД, вх. № CD-DOC-4916/ 21.05.2020 г., в 14:53 часа, с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Адам Мицкевич“ № 4-в, тел.: 0889 429801, e-mail: office@autotech.bg, заявява участие в обществената поръчка по обособени позиции №№ 1, 2 и 3;
8. „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, вх. № CD-DOC-4931/ 21.05.2020 г., в 16:25 часа, с адрес за кореспонденция: гр. София 1618, ул. „Околовръстен път“ № 9, тел.: 02 8066333, факс: 02 8066355, e-mail: office@avto-engineering.com, заявява участие в обществената поръчка по обособени позиции №№ 1, 2 и 3.

За извършените действия в заседанието на комисията на 22.05.2020 г. същата е съставила и подписала нарочен Протокол № 1 от 22.05.2020 г., чийто оригинал е приобщен към досието на обществената поръчка.

РАЗДЕЛ III

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията проведе закрито работно заседание за разглеждане на представените от кандидатите документи, отразено в настоящия протокол. В резултат на извършената проверка на съдържанието се в заявлението на всеки кандидат документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи конкретни констатации.

I. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението за участие на кандидата „ЕНЕРГИЯ – МАРВАКОВ“ ЕООД за обособена позиция № 3.

Комисията провери представените от кандидата документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние, поставени от възложителя и установи, че кандидатът е представил следните документи:

1. Заявление за участие за обособена позиция № 3 (по образец от документацията за обществената поръчка);
2. Опис на документите (по образец от документацията за обществената поръчка);
3. Електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) на оптичен носител, 1 (един) брой, цифрово подписан от лицето по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП.

След преглед на представените и описани в т. 1 - 3 документи, комисията констатира следното:

а) В Част III, раздел А „Основания свързани с наказателни присъди“ от еЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, кандидатът е отбелязал, че тази информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно законодателството в Република България информацията относно наказателните присъди не е безплатно достъпна за секторни възложители, както е възложителят на настоящата обществена поръчка, поради което след отговорите на всеки от въпросите в Част III, А „Основания свързани с наказателни присъди“ от еЕЕДОП, а именно: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“ кандидатът е следвало да маркира отговор „НЕ“.

Предвид изложеното, комисията отбелязва като фактическа грешка положителния отговор на въпроса, посочен в тази т. а), която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

б) При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия

Информацията е
заличена на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

оператор прекратена ли е?", кандидатът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени в тази т. б), която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

От представения еЕЕДОП се установява, че кандидатът „ЕНЕРГИЯ – МАРВАКОВ“ ЕООД за участието си по обособена позиция № 3 отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. В тази връзка, не е необходимо комисията да изиска от кандидата допълнителни документи или информация при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

II. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението за участие на кандидата „МИВА ТРЕЙД“ ООД за обособени позиции №№ 1, 2 и 3.

Комисията провери представените от кандидата документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние, поставени от възложителя и установи, че кандидатът е представил три отделни папки за всяка обособена позиция със следното съдържание:

Папка с наименование „Заявление за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на професионални електрически инструменти“, реф. № PPD20-027, Обособена позиция № 1 „Доставка на акумулаторни професионални инструменти“ от „МИВА ТРЕЙД“ ООД“, съдържаща следните документи:

1. Заявление за участие за обособена позиция № 1 (по образец от документацията за обществената поръчка);
2. Опис на документите (по образец от документацията за обществената поръчка);
3. Заверено от кандидата копие на Сертификат ISO 9001:2015 с № 1710BGR57Q;
4. еЕЕДОП на оптичен носител, 1 (един) брой, цифрово подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП.

След преглед на представените и описани в т. 1 - 4 документи, комисията констатира следното:

- а) При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, кандидатът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени в тази т. а), която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

Папка с наименование „Заявление за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на професионални електрически инструменти“, реф. № PPD20-027, Обособена позиция № 2 „Доставка на ъглошлифовъчни и удъро-пробивни професионални инструменти и консумативи за тях“ от „МИВА ТРЕЙД“ ООД“, съдържаща следните документи:

Информацията е
заличена на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

1. Заявление за участие за обособена позиция № 2 (по образец от документацията за обществената поръчка);
2. Опис на документите (по образец от документацията за обществената поръчка);
3. Заверено от кандидата копие на Сертификат ISO 9001:2015 с № 1710BGR57Q;
4. eЕЕДОП на оптичен носител, 1 (един) брой, цифрово подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП.

След преглед на представените и описани в т. 1 - 4 документи, комисията констатира следното:

- а) При попълване на Част III, раздел В от eЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, кандидатът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени в тази т. а), която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

Папка с наименование „Заявление за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на професионални електрически инструменти“, реф. № PPD20-027, Обособена позиция № 3 „Доставка на професионални заваръчни апарати и преносими агрегати за напрежение“ от „МИВА ТРЕЙД“ ООД“, съдържаща следните документи:

1. Заявление за участие за обособена позиция № 3 (по образец от документацията за обществената поръчка);
2. Опис на документите (по образец от документацията за обществената поръчка);
3. Заверено от кандидата копие на Сертификат ISO 9001:2015 с № 1710BGR57Q;
4. eЕЕДОП на оптичен носител, 1 (един) брой, цифрово подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП.

След преглед на представените и описани в т. 1 - 4 документи, комисията констатира следното:

- а) При попълване на Част III, раздел В от eЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, кандидатът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени в тази т. а), която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

От представените eЕЕДОП се установява, че кандидатът „МИВА ТРЕЙД“ ООД за участието си по обособени позиции №№ 1, 2 и 3 отговаря на изискванията към личното състояние. В тази

Информацията е
заличена на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

връзка комисията не е необходимо да изисква от кандидата допълнителни документи или информация при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

III. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението за участие на кандидата „ВАК-02“ ООД за обособени позиции №№ 1 и 2.

Комисията провери представените от кандидата документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние, поставени от възложителя и установи, че кандидатът е представил две отделни папки за всяка обособена позиция със следното съдържание:

Папка с наименование „Заявление за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на професионални електрически инструменти“, реф: № PPD20-027“, съдържаща следните документи:

1. Заявление за участие за обособена позиция № 1 (по образец от документацията за обществената поръчка);
2. Опис на документите (по образец от документацията за обществената поръчка);
3. еЕЕДОП на оптичен носител, 1 (един) брой, цифрово подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП.

След преглед на представените и описани в т. 1 - 3 документи, комисията констатира следното:

- а) При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, кандидатът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени в тази т.-а), която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

Папка с наименование „Заявление за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на професионални електрически инструменти“, реф. № PPD20-027“, съдържаща следните документи:

1. Заявление за участие за обособена позиция № 2 (по образец от документацията за обществената поръчка);
2. Опис на документите (по образец от документацията за обществената поръчка);
3. еЕЕДОП на оптичен носител, 1 (един) брой, цифрово подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП.

- А. На основание на представените документи, комисията констатира, че при попълването на еЕЕДОП, представен заедно със заявлението за обособена позиция № 2, кандидатът е представил информация в Част II, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“, отговаряйки на въпроса „Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която(които) икономическият оператор желае да направи оферта:" като е посочил отговор „Обособена позиция № 1 – „Доставка на акумулаторни професионални инструменти““.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП кандидата „ВАК-02“ ООД следва да отстрани констатираните несъответствия в своето заявление за участие като представи нов еЕЕДОП за обособена позиция № 2, надлежно попълнен и подписан с електронен подпис в съответствие с изискванията на закона, предварително обявените условия на възложителя, отразени в

Информацията е
заличена на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

обявлението и документацията за обществена поръчка, в който коректно да е попълнена информацията във връзка с направената констатация по т. III., буква А по-горе.

IV. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението за участие на кандидата „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД за обособени позиции №№ 1, 2 и 3.

Върху опаковката, представена от кандидата, е посочено, че същият подава заявление за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3. В същата се съдържат следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

1. Заявление за участие, попълнено едновременно за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3 (по образец от документацията за обществената поръчка);
2. Опис на документите (по образец от документацията за обществената поръчка);
3. еЕЕДОП на оптичен носител, 1 (един) брой, цифрово подписан от лицето по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП.

След преглед на представените и описани документи, комисията е констатирала, че в опаковката на кандидата „Заявление за участие“ е представено 1 (едно) Заявление за участие (по образец от документацията) и един еЕЕДОП, едновременно попълнени за обособена позиция № 1, за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3. Посоченото води до липси, непълноти и несъответствия по отношение на представяне и форма на заявленията за участие на кандидата за обособена позиция № 1, за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3.

С оглед установеното по-горе комисията констатира, че кандидатът „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД е представил документи и информация, които не са самостоятелно оформени поотделно за всяка от обособените позиции, за които участва, във връзка с разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и поставеното изискване на възложителя от Раздел-7. Изисквания към документите и опаковката.“ на Глава IV „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ КАНДИДАТИТЕ/УЧАСТНИЦИТЕ. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ И ПОДАВАНЕ НА ЗАЯВЛЕНИЕ ЗА УЧАСТИЕ“ от документацията за обществената поръчка. В тази връзка за кандидата са налице отстранителните основания на чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП.

V. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението за участие на кандидата „ТРЕЙД-ГРУП 2000“ ЕООД за обособени позиции №№ 1, 2 и 3.

Комисията провери представените от кандидата документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние, поставени от възложителя и установи, че кандидатът е представил три отделни папки за всяка обособена позиция със следното съдържание:

Папка с наименование „Заявление за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на професионални електрически инструменти“, референтен № PPD20-027, Обособена позиция № 1 „Доставка на акумулаторни професионални инструменти“ от „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД“, съдържаща следните документи:

1. Заявление за участие за обособена позиция № 1 (по образец от документацията за обществената поръчка);
2. Опис на документите (по образец от документацията за обществената поръчка);
3. Заверено от кандидата копие на Сертификат ISO 9001:2015 с № AR2-083-QMS;
4. еЕЕДОП на оптичен носител, 1 (един) брой, цифрово подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП.

След преглед на представените и описани в т. 1 - 4 документи, комисията констатира следното:

- а) При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, кандидатът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на

Информацията е
заличена на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени в тази т. а), която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

Папка с наименование „Заявление за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на професионални електрически инструменти“, референтен № PPD20-027, Обособена позиция № 2 „Доставка на ъглошлифовъчни и удъро-пробивни професионални инструменти и консумативи за тях“ от „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД“, съдържаща следните документи:

1. Заявление за участие за обособена позиция № 2 (по образец от документацията за обществената поръчка);
2. Опис на документите (по образец от документацията за обществената поръчка);
3. Заверено от кандидата копие на Сертификат ISO 9001:2015 с № AR2-083-QMS;
4. eЕЕДОП на оптичен носител, 1 (един) брой, цифрово подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП.

След преглед на представените и описани в т. 1 - 4 документи, комисията констатира следното:

- а) При попълване на Част III, раздел В от eЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, кандидатът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по-своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени в тази т. а), която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

Папка с наименование „Заявление за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на професионални електрически инструменти“, референтен № PPD20-027, Обособена позиция № 3 „Доставка на професионални заваръчни апарати и преносими агрегати за напрежение“ от „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД“, съдържаща следните документи:

1. Заявление за участие за обособена позиция № 3 (по образец от документацията за обществената поръчка);
2. Опис на документите (по образец от документацията за обществената поръчка);
3. Заверено от кандидата копие на Сертификат ISO 9001:2015 с № AR2-083-QMS;
4. eЕЕДОП на оптичен носител, 1 (един) брой, цифрово подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП.

След преглед на представените и описани в т. 1 - 4 документи, комисията констатира следното:

- а) При попълване на Част III, раздел В от eЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия

оператор прекратена ли е?“, кандидатът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени в тази т. а), която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

От представените еЕЕДОП се установява, че кандидатът „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД за участието си по обособени позиции №№ 1, 2 и 3 отговаря на изискванията към личното състояние. В тази връзка комисията не е необходимо да изисква от кандидата допълнителни документи или информация при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

VI. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението за участие на кандидата „КАММАРТОН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за обособени позиции №№ 1 и 3.

Върху опаковката, представена от кандидата, е посочено, че същият подава заявление за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3. В същата се съдържат следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

1. Заявление за участие, попълнено едновременно за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3 (по образец от документацията за обществената поръчка);
2. Опис на документите (по образец от документацията за обществената поръчка);
3. еЕЕДОП на оптичен носител, 1 (един) брой, попълнен едновременно за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3.

След преглед на представените и описани документи, комисията е констатирала, че в опаковката на кандидата „Заявление за участие“ е представено 1 (едно) Заявление за участие (по образец от документацията) и един еЕЕДОП, едновременно попълнени за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 3. Посоченото води до липси, непълноти и несъответствия по отношение на представяне и форма на заявленията за участие на кандидата за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 3.

С оглед установеното по-горе комисията констатира, че кандидатът „КАММАРТОН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е представил документи и информация, които не са самостоятелно оформени поотделно за всяка от обособените позиции, за които участва, във връзка с разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и поставеното изискване на възложителя от Раздел-7. Изисквания към документите и опаковката.“ на Глава IV „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ КАНДИДАТИТЕ/УЧАСТНИЦИТЕ. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ И ПОДАВАНЕ НА ЗАЯВЛЕНИЕ ЗА УЧАСТИЕ“ от документацията за обществената поръчка. В тази връзка за кандидата са налице отстранителните основания на чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП.

VII. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението за участие на кандидата „АУТОТЕХ ГРУП“ ООД за обособени позиции №№ 1, 2 и 3.

Върху опаковката, представена от кандидата, е посочено, че същият подава заявление за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3. В същата се съдържат следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

1. Заявление за участие, попълнено едновременно за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3 (по образец от документацията за обществената поръчка);
2. Опис на документите (по образец от документацията за обществената поръчка);
3. Заверено от кандидата копие на Сертификат ISO 9001:2015 с № 32 100 200089;
4. Заверено от кандидата копие на Сертификат ISO14001:2015 с № 32 104 200089;
5. Заверено от кандидата копие на Сертификат ISO 45001:2018 с № 32 126 200089;
6. Заверено от кандидата копие на Препоръка от „Виртген България“ ЕООД;
7. Заверено от кандидата копие на Потвърждение за закупуване и продаване на GAM инструменти в България на английски език и в превод на български език;

Информацията е
заличена на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

8. Заверено от кандидата-копие на Писмо за дистрибутор на продукти от Friedrich Delker GmbH & Co. KG в България на английски език и в превод на български език;
9. Два броя каталози на Delker Main-Tool на английски и на немски език и два броя каталози на Gedoge, представени на два броя оптични носители с посочени в тях цени на предлаганите от производителите инструменти;
10. еЕЕДОП на оптичен носител, 1 (един) брой, цифрово подписан от лицето по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП.

След преглед на представените и описани документи, комисията е констатирала следното:

- 1) В опаковката на кандидата „Заявление за участие“ е представено 1 (едно) Заявление за участие (по образец от документацията) и един еЕЕДОП, едновременно попълнени за обособена позиция № 1, за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3. Посоченото води до липси, непълноти и несъответствия по отношение на представяне и форма на заявленията за участие на кандидата за обособена позиция № 1, за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3.
- 2) Кандидатът е представил каталожни материали, които евентуално биха се изисквали за представяне на следващия етап на процедурата, а именно – подаване на първоначалната оферта, и то в случай че кандидатът бъде нарочно поканен да подаде оферта за участие в процедурата. Съгласно точка 3. Ценово предложение от Раздел-1. Съдържание на първоначалната оферта на ГЛАВА V. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ И ПОДАВАНЕ НА ПЪРВОНАЧАЛНАТА ОФЕРТА от документацията за обществена поръчка, изрично е посочено, че извън плика с надпис „Предлагани-ценови параметри“ не трябва да е посочена никаква информация относно предлаганата в процедурата цена за изпълнение на поръчката/договора.
- 3) При попълване на Част II, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор #1 от еЕЕДОП-а, кандидатът е допуснал техническа грешка, като е посочил дата на раждане на Михаил Димитров – 21-05-2020 г.

С оглед установеното по-горе комисията констатира, че кандидатът „АУТОТЕХ ГРУП“ ООД е представил документи и информация, които не са самостоятелно оформени поотделно за всяка от обособените позиции, за които участва, във връзка с разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и поставеното изискване на възложителя от Раздел-7. Изисквания към документите и опаковката.“ на Глава IV „ИЗСКВАНИЯ КЪМ КАНДИДАТИТЕ/УЧАСТНИЦИТЕ. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ И ПОДАВАНЕ НА ЗАЯВЛЕНИЕ ЗА УЧАСТИЕ“ от документацията за обществената поръчка, и същият не е спазил изискването на възложителя от точка 3. Ценово предложение от Раздел-1. Съдържание на първоначалната оферта на ГЛАВА V. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ И ПОДАВАНЕ НА ПЪРВОНАЧАЛНАТА ОФЕРТА от документацията за обществена поръчка, че не трябва да бъде посочена никаква информация относно предлаганата цена за изпълнение на поръчката/договора. В тази връзка за кандидата са налице отстранителните основания на чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП.

VIII. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението за участие на кандидата „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД за обособени позиции №№ 1, 2 и 3.

Комисията провери представените от кандидата документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние, поставени от възложителя и установи, че кандидатът е представил три отделни запечатани плика за всяка обособена позиция със следното съдържание:

Пликът с наименование „Заявление за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне с предварителна покана с предмет: „Доставка на професионални електрически инструменти“, референтен № PPD20-027, Обособена позиция, за която се подава заявлението: Обособена позиция № 1 „Доставка на акумулаторни професионални инструменти“, съдържа следните документи:

1. Заявление за участие за обособена позиция № 1 (по образец от документацията за обществената поръчка);
2. Опис на документите (по образец от документацията за обществената поръчка);

Информацията е
заличена на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

3. Заверено от участника копие на Дебитно авизо от 23.10.2019 г. с референция: FT/19296/708141910;
4. Заверено от участника копие на Дебитно авизо от 23.10.2019 г. с референция: FT/19296/027067146;
5. Заверено от участника копие на Изходящ бюджетен превод от 12.01.2018 г. с референция: FT18012980103645;
6. Заверено от участника копие на Изходящ бюджетен превод от 22.05.2018 г. с референция: FT18142515885046;
7. Заверено от участника копие на Изходящ бюджетен превод от 01.04.2018 г. с референция: FT18092980101975;
8. Заверено от участника копие на Извлечение по сметка от 02.10.2017 г. с с пореден номер: 144;
9. Заверено от участника копие на Дебитно авизо от 07.06.2019 г. с референция: FT/19158/410502729;
10. еЕЕДОП на оптичен носител, 1 (един) брой, цифрово подписан от лицето по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП.

След преглед на представените и описани в т. 1 –10 документи, комисията констатира следното:

а) При попълване на Част III „Основания за изключване“, Раздел А „Основания, свързани с наказателни присъди“ след отговора на всеки конкретен въпрос, свързан с различно деяние, кандидатът е посочил, че информацията досежно присъдите е достъпна безплатно за органите от базата данни на Министерство на правосъдието, като е посочил и код за достъп до електронно свидетелство за съдимост. При проверка на последното комисията установи, че кодът, представен от кандидата, е непълен, като поради тази причина не е налице и достъп до електронното му свидетелство за съдимост, поради което информацията, попълнена от кандидата относно наказателните присъди, не е достъпна безплатно за органите от базата данни, посочена от „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД.

Тъй като в еЕЕДОП е достатъчно да се декларират обстоятелствата по цитираните по-горе въпроси, а доказването им се извършва при подписването на договор или при условията на чл. 67, ал. 5 от ЗОП, то комисията отбелязва като фактическа грешка посочения непълен код за проверка на декларираните обстоятелства, посочени по-горе, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

б) кандидатът е посочил положителен отговор на въпроса „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“, като в полето „Моля, опишете подробно“ е изброил договори за обществени поръчки с посочени хипервръзки към Регистъра за обществени поръчки (РОП). Комисията се запозна детайлно с Обявленията за приключване на договор за обществена поръчка, изпратени за публикуване в РОП от възложителите на всички изброени обществени поръчки. В раздел IV: Приключване на договора от всяко обявление е посочено, че „Договорът е изпълнен“, а по-надолу в т. IV.5) се вижда, че всеки от договорите е изпълнен в пълен обем, макар и да са дължими или изплатени неустойки за забава.

Видно от съдържанието на въпроса „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“, последният е свързан с приложимостта на основанието за отстраняване, визирано в чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, което възложителят прилага в конкретната процедура. С оглед на гореизложеното, комисията реши, че спрямо „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД не е налице основанието за отстраняване, визирано в чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като, съгласно информацията, попълнена от възложителите, спрямо посочените договори не е налице предсрочно прекратяване или разваляне, а същите са изцяло изпълнени, макар и с известно закъснение.

Пликът с наименование „Заявление за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне с предварителна покана с предмет: „Доставка на професионални електрически

Информацията е
заличена на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

инструменти“, референтен № PPD20-027, Обособена позиция, за която се подава заявлението: Обособена позиция № 2 „Доставка на ъглошлифовъчни и удъро-пробивни професионални инструменти и консумативи за тях“, съдържа следните документи:

1. Заявление за участие за обособена позиция № 1 (по образец от документацията за обществената поръчка);
2. Опис на документите (по образец от документацията за обществената поръчка);
3. Заверено от участника копие на Дебитно авизо от 23.10.2019 г. с референция: FT/19296/708141910;
4. Заверено от участника копие на Дебитно авизо от 23.10.2019 г. с референция: FT/19296/027067146;
5. Заверено от участника копие на Изходящ бюджетен превод от 12.01.2018 г. с референция: FT18012980103645;
6. Заверено от участника копие на Изходящ бюджетен превод от 22.05.2018 г. с референция: FT18142515885046;
7. Заверено от участника копие на Изходящ бюджетен превод от 01.04.2018 г. с референция: FT18092980101975;
8. Заверено от участника копие на Извлечение по сметка от 02.10.2017 г. с с пореден номер: 144;
9. Заверено от участника копие на Дебитно авизо от 07.06.2019 г. с референция: FT/19158/410502729;
10. eЕЕДОП на оптичен носител, 1 (един) брой, цифрово подписан от лицето по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП.

След преглед на представените и описани в т. 1 - 10 документи, комисията констатира следното:

- а) При попълване на Част III „Основания за изключване“, Раздел А „Основания, свързани с наказателни присъди“ след отговора на всеки конкретен въпрос, свързан с различно деяние, кандидатът е посочил, че информацията досежно присъдите е достъпна безплатно за органите от базата данни на Министерство на правосъдието, като е посочил и код за достъп до електронно свидетелство за съдимост. При проверка на последното комисията установи, че кодът, представен от кандидата, е непълен, като поради тази причина не е налице и достъп до електронното му свидетелство за съдимост, поради което информацията, попълнена от кандидата относно наказателните присъди, не е достъпна безплатно за органите от базата данни, посочена от „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД.

Тъй като в eЕЕДОП е достатъчно да се декларират обстоятелствата по цитираните по-горе въпроси, а доказването им се извършва при подписването на договор или при условията на чл. 67, ал. 5 от ЗОП, то комисията отбелязва като фактическа грешка посочения непълен код за проверка на декларираните обстоятелства, посочени по-горе, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

- б) кандидатът е посочил положителен отговор на въпроса „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“, като в полето „Моля, опишете подробно“ е изброил договори за обществени поръчки с посочени хипервръзки към Регистъра за обществени поръчки (РОП). Комисията се запозна детайлно с Обявленията за приключване на договор за обществена поръчка, изпратени за публикуване в РОП от възложителите на всички изброени обществени поръчки. В раздел IV: Приключване на договора от всяко обявление е посочено, че „Договорът е изпълнен“, а по-надолу в т. IV.5) се вижда, че всеки от договорите е изпълнен в пълен обем, макар и да са дължими или изплатени неустойки за забава.

Видно от съдържанието на въпроса „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“, последният е свързан с приложимостта на основанието за отстраняване, визирано в чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, което възложителят прилага в конкретната процедура. С оглед на гореизложеното, комисията реши, че спрямо „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД не е налице основанието за отстраняване, визирано в чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като, съгласно

Информацията е
заличена на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

информацията, попълнена от възложителите, спрямо посочените договори не е налице предсрочно прекратяване или разваляне, а същите са изцяло изпълнени, макар и с известно закъснение.

Пликът с наименование „Заявление за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне с предварителна покана с предмет: „Доставка на професионални електрически инструменти“, референтен № РPD20-027, Обособена позиция, за която се подава заявлението: Обособена позиция № 3 „Доставка на професионални заваръчни апарати и преносими агрегати за напрежение““, съдържа следните документи:

1. Заявление за участие за обособена позиция № 1 (по образец от документацията за обществената поръчка);
2. Опис на документите (по образец от документацията за обществената поръчка);
3. Заверено от участника копие на Дебитно авизо от 23.10.2019 г. с референция: FT/19296/708141910;
4. Заверено от участника копие на Дебитно авизо от 23.10.2019 г. с референция: FT/19296/027067146;
5. Заверено от участника копие на Изходящ бюджетен превод от 12.01.2018 г. с референция: FT18012980103645;
6. Заверено от участника копие на Изходящ бюджетен превод от 22.05.2018 г. с референция: FT18142515885046;
7. Заверено от участника копие на Изходящ бюджетен превод от 01.04.2018 г. с референция: FT18092980101975;
8. Заверено от участника копие на Извлечение по сметка от 02.10.2017 г. с пореден номер: 144;
9. Заверено от участника копие на Дебитно авизо от 07.06.2019 г. с референция: FT/19158/410502729;
10. еЕЕДОП на оптичен носител, 1 (един) брой, цифрово подписан от лицето по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП.

След преглед на представените и описани в т. 1 - 10 документи, комисията констатира следното:

а) При попълване на Част III „Основания за изключване“, Раздел А „Основания, свързани с наказателни присъди“ след отговора на всеки конкретен въпрос, свързан с различно деяние, кандидатът е посочил, че информацията досежно присъдите е достъпна безплатно за органите от базата данни на Министерство на правосъдието, като е посочил и код за достъп до електронно свидетелство за съдимост. При проверка на последното комисията установи, че кодът, представен от кандидата, е непълен, като поради тази причина не е налице и достъп до електронното му свидетелство за съдимост, поради което информацията, попълнена от кандидата относно наказателните присъди, не е достъпна безплатно за органите от базата данни, посочена от „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД.

Тъй като в еЕЕДОП е достатъчно да се декларират обстоятелствата по цитираните по-горе въпроси, а доказването им се извършва при подписването на договор или при условията на чл. 67, ал. 5 от ЗОП, то комисията отбелязва като фактическа грешка посочения непълен код за проверка на декларираните обстоятелства, посочени по-горе, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

б) кандидатът е посочил положителен отговор на въпроса „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“, като в полето „Моля, опишете подробно“ е изброил договори за обществени поръчки с посочени хипервръзки към Регистъра за обществени поръчки (РОП). Комисията се запозна детайлно с Обявленията за приключване на договор за обществена поръчка, изпратени за публикуване в РОП от възложителите на всички изброени обществени поръчки. В раздел IV: Приключване на договора от всяко обявление е посочено, че „Договорът е изпълнен“, а по-надолу в т. IV.5) се вижда, че всеки от договорите е изпълнен в пълен обем, макар и да са дължими или изплатени неустойки за забава.

Видно от съдържанието на въпроса „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други

подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?", последният е свързан с приложимостта на основание за отстраняване, визирано в чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, което възложителят прилага в конкретната процедура. С оглед на гореизложеното, комисията реши, че спрямо „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД не е налице основание за отстраняване, визирано в чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като, съгласно информацията, попълнена от възложителите, спрямо посочените договори не е налице предсрочно прекратяване или разваляне, а същите са изцяло изпълнени, макар и с известно закъснение.

От представените еЕЕДОП се установява, че кандидатът „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД за участието си по обособени позиции №№ 1, 2 и 3 отговаря на изискванията към личното състояние. В тази връзка комисията не е необходимо да изисква от кандидата допълнителни документи или информация при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

РАЗДЕЛ IV

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до **5 работни дни** от датата на получаване на настоящия протокол, кандидатът, по отношение на когото е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност, или несъответствие с изискванията към личното състояние, може да представи на комисията нов еЕЕДОП (подготвен в електронен вид, подписан с електронен подпис и представен на оптичен носител, съобразно МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП и указанията в Раздел-б. Съдържание на заявлението за участие/ ГЛАВА IV. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ КАНДИДАТИТЕ/УЧАСТНИЦИТЕ. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ И ПОДАВАНЕ НА ЗАЯВЛЕНИЕ ЗА УЧАСТИЕ от документацията за обществената поръчка) и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация. Документите следва да се представят в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за процедура за възлагане на обществена поръчка с референтен № PPD20-027 и предмет: „Доставка на професионални електрически инструменти“, обособена позиция № (посочва се обособената позиция)“. Пликът с документи следва да се представи в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, Деловодство (находящо се на партерен етаж) не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

Настоящият протокол се подписва от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-3044/ 22.05.2020 г. в нейният основен състав, определен както следва:

Председател:

1.
Силвия Стоянова

Информацията е
заличена на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Членове:

2.
Бисер

Информацията е заличена на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

5.

Владимир Вълчев

Минко Радевски

Стефан Иванов